

インナー大会プレゼン部門 予選会審査シート

(M)ブロック 発表順(⑧)大学名(跡見学園女子大学)ゼミ名(山澤ゼミ)
チーム名(milker)

審査項目	審査内容	評価
情報収集力	情報の正確さ・情報の信憑性・アンケート収集の努力・ どれだけ自分たちの足を使って調べたか	17/20
論理性	一貫性はあるか・論理的矛盾の有無・計画性・ アプローチ過程における目標設定・提案の実現可能性	15/20
着眼点	独自性・斬新性・既存のものと差別化されているか	14/20
プレゼン力	パワーポイント等の表現力・説明時の声の大きさ・ 聞きやすさ・ジェスチャー	18/20
質問対応力	質疑応答でしっかりとした対応ができるか	15/20
総合評価点		79/100
ブロック内順位		1位

—MEMO—

<p>良 か つ た 点</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・内容がとても整理されており、論理展開が極め明快。 ・ききやすくみやすく明るいプレゼンでとても楽しくきけました。 ・データでしっかり説明されたり、実態を踏まえた効果的な立証まで踏み込んでいて、とても良かったです。 ・プレゼンテーションが非常によい。 ・明海に内容及び問題点が伝わった。 ・女子大生の強さをフルに活かせるテーマを選択。
<p>改 善 点</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・世界の中で日本がどの位置にあるのかを整理してから説明すると、なお良くなると思います。 ・「プライベートを充実させたい」というニーズをいかに先入観排除により実現できるかという観点でプレゼンを補強して頂くと良いと思います。 ・「どうすべきか」の提案に向けてもう少し客観的なデータが欲しい。
<p>全 体 講 評</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的にとってもわかりやすく、努力がうかがえ素晴らしいと思います。是非ともブラッシュアップのうえ、普及策を強化して頂きたいと思います。 ・若々しく元気なプレゼンテーションに発表時間が短く感じられた。 ・比較部分が少し不十分であったので、その部分をさらに高度にしてください。